

## **Protokół Nr XLI/22**

### **z obrad XLI sesji Rady Miasta Siemiatycze, która odbyła się w sali Siemiatyckiego Ośrodka Kultury w dniu 26 października 2022 roku**

Obrady XLI sesji Rady Miasta Siemiatycze rozpoczęły się o godzinie 13:00 zakończyły zaś o godzinie 14:20.

W obradach XLI sesji na stan 15 radnych uczestniczyło 15, według załączonej do protokołu listy obecności (Załącznik Nr 1).

Radni obecni na XLI sesji:

1. Witold Berski
2. Marek Bogucki
3. Melania Grygoruk
4. Tomasz Jakowiuk
5. Katarzyna Jarocka
6. Antoni Kosieradzki
7. Jerzy Korowicki
8. Igor Mironkiewicz
9. Katarzyna Nayda
10. Paweł Onieszczyk
11. Jerzy Roszczenko
12. Łukasz Rybałtowski
13. Igor Śnieżko
14. Marcin Usakiewicz
15. Agnieszka Monika Zalewska

#### **Do punktu 1 - otwarcie obrad.**

Obrady XLI sesji Rady Miasta Siemiatycze w dniu 26 października 2022 r. otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta – Agnieszka Zalewska. Przewodnicząca na wstępie powitała wszystkich obecnych na XLI sesji Rady Miasta. Stwierdziła, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Przewodnicząca Rady dodała, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, nagrania udostępniane są w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Siemiatycze.

#### **Do punktu 2 – przedstawienie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady powiedziała, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Dodała, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym porządek obrad zostanie uzupełniony o jeden punkt, do punktu 8 zostanie wprowadzona uchwała w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych. Pozostałe punkty ulegną przesunięciu. Przewodnicząca Rady powiedziała, że sesja będzie prowadzona zgodnie z przesłanym porządkiem obrad uwzględniającym te zmiany:

- 1) otwarcie obrad;

- 2) przedstawienie porządku obrad;
- 3) przyjęcie protokołu z obrad XL sesji Rady Miasta;
- 4) sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami;
- 5) podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia;
- 6) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Siemiatycze z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok.
- 7) podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
- 8) podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 r.;
- 9) przedstawienie Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Mieście Siemiatycze w roku szkolnym 2021/2022;
- 10) przedstawienie protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej analizy kosztów energii elektrycznej i ciepłej na przestrzeni 2020-2022 roku na przykładzie budynku Urzędu Miasta Siemiatycze;
- 11) przedstawienie Informacji o podmiotach wyznaczonych do wykonywania prac społecznie użytecznych przez skazanych w 2023 r.;
- 12) wolne wnioski;
- 13) zakończenie obrad.

### **Do punktu 3 – przyjęcie protokołu z obrad XL sesji Rady Miasta.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokół z XL sesji Rady Miasta wyłożony jest na stoliku protokolanta i jeżeli do końca obrad nie wpłynął do niego uwagi uzna się go za przyjęty.

Przewodnicząca Rady poprosiła Pana Maksymiuka z Wojskowego Centrum Rekrutacji w Bielsku Podlaskim o zabranie głosu.

Porucznik Maksymiuk powiedział, że przybył z prośbą o wsparcie w ramach promocji służby wojskowej. Powiedział, że w związku z tym co dzieje się za wschodnią granicą działania rekrutacyjne zostały nasilone. Nałożono na służby wojskowe obowiązki w tym zwiększono możliwość przyjęcia osób do służby wojskowej. Aby ubiegać się do służby wojskowej trzeba mieć skończone 18 lat, obywatelstwo polskie, zdolność fizyczną i psychiczną do takiej służby, trzeba być niekaranym. Jeśli spełnia się te wymagania i przejdzie postępowanie rekrutacyjne (które składa się z psychologa i lekarza) taka osoba zostaje powołana. Aktualnie promowane są:

- dobrowolna służba wojskowa, gdzie formalności zostały ograniczone do minimum, trzeba złożyć wniosek w Wojskowym Centrum Rekrutacji w Bielsku Podlaskim, następnie przejść cały proces kwalifikacji na szkolenie podstawowe (28 dni), następnie dowódca jednostki wojskowej, w której odbyło się takie szkolenie rozmawia z kandydatem czy dalej chce iść w kierunku służby zawodowej, co wiąże się z 11 miesięcznym cyklem szkoleń, w wyniku którego dowódca sprawdza predyspozycje na wyznaczone stanowisko. Ostatni turnus został wcielony do służby już po 4 miesiącach szkolenia. Zarobki kształtują się na poziomie 4560 zł na konto minus podatek.

- zawodowa służba wojskowa – kwalifikacje organizuje jednostka wojskowa jest to test sprawności fizycznej, rozmowa z psychologiem i z dowódcą jednostki. W każdej jednostce występują trzy korpusy: szeregowych, podoficerów i oficerów. Najniższym progiem jest wykształcenie minimum 8 klas podstawowych lub gimnazjum, żeby zostać podoficerem trzeba mieć ukończoną szkołę średnią, jeżeli oficerem to trzeba ukończyć Wojskową Akademię lub studia na rynku cywilnym i posiadać co najmniej tytuł magistra. Zarobki również zaczynają się od kwoty 4560 zł i rosną z biegiem lat służby.

- Terytorialna Służba Wojskowa, dla osób które mają już ugruntowaną sytuację życiową i nie chcą tak jakby na stałe wiązać się z wojskiem i iść w tym kierunku ale chciałyby nauczyć się czegoś nowego, zdobyć nowe umiejętności czy kompetencje czy przypomnieć jak to kiedyś w wojsku było. Szkolenie dla osób które w wojsku nigdy nie były składa się z 16 dni, ewentualnie 8 dni szkolenia wyrównawczego dla osób które były już kiedyś w wojsku. Za 2 dni szkolenia podstawowego w miesiącu (sobota-niedziela) otrzymuje się 715 zł netto.

Porucznik poinformował, że zostawi materiały w formie papierowej i elektronicznej i prosi o umieszczenie tych materiałów w gablotach zewnętrznych i w budynkach administrowanych przez Państwa oraz rozdanie osobom, które zastanawiają się nad wstąpieniem do służby.

Przewodnicząca Rady zaprosiła Pana Jana Kobusa, Pana Burmistrza i Pana Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

- Burmistrz powiedział, że Pan Jan Kobus długoletni zawodnik, potem prezes Cresovii przeszedł z początkiem tego roku na emeryturę. Burmistrz powiedział, że w imieniu mieszkańców i Rady Miasta chciałby serdecznie podziękować Panu Janowi Kobusowi za wieloletnią pracę na rzecz rozwoju edukacji i sportu.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji również podziękował za wieloletnią współpracę z Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji w Siemiatyczach, za poświęcony czas i trud włożony w pracę w Miejskim Klubie Sportowym Cresovia.

Radny Berski dodał, że razem grał z Jankiem w Cresovii i był on dobrym kolegą i bardzo dobrym zawodnikiem i na pewno przyczynił się do rozwoju piłki nożnej w Siemiatyczach.

Pan Kobus podziękował za te wyróżnienia, dodał że jest mu niezmiernie miło ponieważ Miejski Klub Sportowy Cresovia obchodzi w tym roku jubileusz 75-lecia istnienia. Dodał, że z klubem związany jest od najmłodszych lat grał jako junior, senior, potem członek Zarządu i przez dwie kadencje pełnił funkcję Prezesa. Dodał, że po 52 latach pracy w oświacie od dwóch miesięcy jest na emeryturze i będzie miał więcej czasu dla klubu.

#### **Do punktu 4 – sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami.**

Burmistrz przedstawił sprawozdanie. Sprawozdanie stanowi Załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Rady odczytała opinię Związków Zawodowych na temat podejmowanych uchwał, z której wynika że NSZZ Solidarność negatywnie opiniuje uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i sugeruje zmniejszenie wysokości w jego poszczególnych punktach o około 2% mając na uwadze ochronę społeczeństwa i przedsiębiorstw w tym trudnym dla nich okresie. Do pozostałych uchwał uwag nie wnosi uwag.

**Do punktu 5 - podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia;**

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uchwałę na komisji omówiła Pani Sekretarz, zapytała czy radni zgłaszają jeszcze jakieś pytania?

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablecie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”
4	Jakowiuk Tomasz	„za”
5	Jarocka Katarzyna	„za”
6	Korowicki Jerzy	„za”
7	Kosieradzki Antoni	„za”
8	Mironkiewicz Igor	„za”
9	Nayda Katarzyna	„za”
10	Onieszczuk Paweł	„za”
11	Roszczenko Jerzy	„za”
12	Rybałtowski Łukasz	„za”
13	Śnieżko Igor	„za”
14	Usakiewicz Marcin	„za”
15	Zalewska Agnieszka	„za”
		15 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XLI/267/22 –Załącznik Nr 3**

**Do punktu 6 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy miasta Siemiatycze z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok.**

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uchwałę na komisji omówiła Pani Kierownik Katarzyna Prochowicz, zapytała czy radni zgłaszają jeszcze jakieś pytania?

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy miasta Siemiatycze z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablecie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”
4	Jakowiuk Tomasz	„za”
5	Jarocka Katarzyna	„za”
6	Korowicki Jerzy	„za”
7	Kosieradzki Antoni	„za”
8	Mironkiewicz Igor	„za”
9	Nayda Katarzyna	„za”
10	Onieszczuk Paweł	„za”
11	Roszczenko Jerzy	„za”
12	Rybałtowski Łukasz	„za”
13	Śnieżko Igor	„za”
14	Usakiewicz Marcin	„za”

15	Zalewska Agnieszka	„za”
		15 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Uchwała Nr XLI/268/22 –Załącznik Nr 4**

#### **Do punktu 7 – podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości..**

Przewodnicząca Rady powiedział, że radni długo dyskutowali nad tą uchwałą. Przewodnicząca poprosiła Panią Skarbnik o omówienie uchwały.

Pani Skarbnik powiedziała, że sytuacja finansowa w naszym kraju spowodowana podwyżkami cen energii elektrycznej i ciepłej przełożyła się na wyższe koszty funkcjonowania wszystkich podległych jednostek organizacyjnych. Obniżenie w lipcu bieżącego roku stóp podatkowych podatku dochodowego od osób fizycznych znacząco uszczupliły dochody miasta. Podwyższenie bankowych stóp procentowych podwoiło koszty obsługi wyemitowanych przez miasto w latach ubiegłych obligacji. Planowane w roku 2022 wpływy z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych czyli tak zwanego PIT to kwota 12 162 796 zł, natomiast założenia na rok 2023 które otrzymaliśmy z Ministerstwa Finansów to suma 11 815 230 zł, czyli z budżetu państwa do budżetu miasta wpłynął dochody niższe o 347 566 zł. Planowana subwencja oświatowa jest zaledwie wyższa o 80 000 zł. Zważywszy że planowane są wyższe koszty utrzymania energii w szkołach i przedszkolach jak również podwyżki wynagrodzeń. W miesiącu wrześniu wszystkim samorządom zostały przyznane dodatkowe środki w ramach zwiększenia dochodów z tytułu udziału w PIT, z tym że wszystkie gminy bez względu na wielkość oprócz miast powiatowych i dużych miast typu Białystok, Suwałki czy Augustów zostały wrzucone do „jednego worka” i przyznano im identyczną kwotę czyli 2 888 000 zł. Gminy wiejskie otrzymały znaczny zastrzyk finansowy i środków im wystarczy do wykorzystania jeszcze w roku przyszłym, natomiast w przypadku naszego miasta to zostały zaspokojone potrzeby tylko na miesiąc październik i listopad bieżącego roku. Pani Skarbnik dodała, że dzisiejsza propozycja podniesienia wysokości stawek podatku od nieruchomości i środków transportowych jest próbą ratowania finansów miasta, aby móc zabezpieczyć finansowanie miejsc pracy i bieżące funkcjonowanie obiektów miejskich. Zaproponowane wysokości stawek zostały ustalone na optymalnym poziomie i są znacząco niższe od górnych stawek podatkowych ogłoszonych przez Ministra Finansów na rok 2023.

- Radny Onieszczyk powiedział, że od dwóch lat w otoczeniu każdego z nas miały miejsce zmiany, pandemia COVID, teraz wojna w Ukrainie co przyczyniło się do ogromnego wzrostu inflacji. Wzrost cen ogrzewania, ciepłej wody czy spłaty rat kredytów mieszkaniowych dla wielu z nas to duże obciążenie i ciężki okres. Podniesienie stawek podatków dla mieszkańców czy przedsiębiorców stawia każdego z radnych na rozdrożu, ponieważ każdy jest też mieszkańcem, często przedsiębiorcą ale także radnym miejskim, którego celem jest między innymi zapewnić by Urząd Miasta wraz z podległymi jednostkami mógł sprawnie funkcjonować, by miasto było odpowiednio zarządzane, by każdy mieszkaniec mógł czuć się bezpiecznie, mógł wysłać dziecko do żłobka, przedszkola czy szkoły. Słyszeliśmy od Pani Skarbnik w jaki sposób na miasto wpłynęły zmiany niekorzystnych przepisów prawa o zapotrzebowaniu na środki finansowe niemalże wszystkich jednostek budżetowych i

bynajmniej nie w celu organizowania imprez czy zabaw tylko w celu wypełnienia ustawowych obowiązków. W tym trudnym czasie jak nigdy wcześniej potrzebna jest nasza solidarność. Tylko wspólnie jesteśmy w stanie przejść przez ten ciężki okres zwycięsko. Radny dodał, że w związku z tym zgłasza „za” podjęciem uchwały. Radny dodał, że gdy źle się dzieje w Polsce czy w Urzędzie Miasta dotyka to także każdego z nas, dlatego oczekujemy od Pana Burmistrza by zostały ograniczone wydatki i zaczęto szukać oszczędności i wspólnie z mieszkańcami i przedsiębiorcami solidarnie pracować na wspólne dobro. Radny dodał, że głos na „tak” to także wielkie zaufanie w stosunku do Pana Burmistrza i wierzy że nie zostanie ono nadszarpnięte.

- Wiceprzewodniczący rady powiedział, że radny Onieszczuk już temat wyczerpał, w ubiegłym roku jak wychodziliśmy z pandemii inflacja była na poziomie 5,1 % ale chcąc wesprzeć przedsiębiorców Rada zdecydowała nie podnosić podatków. W tym roku nikt nie przypuszczał co może się jeszcze wydarzyć, wojna za bliską granicą, kryzys energetyczny, bardzo wysokie ceny energii, duży wzrost inflacji. Ta cała sytuacja powoduje że ciężko jest przedsiębiorcom bo nie tylko wzrost energii ale też podatków. Dodatkowo rząd wprowadził tak zwana składkę zdrowotną, która jest de facto podatkiem w wysokości 5-9%. Miasto też jest w trudnej sytuacji i pytanie czy odnosić czy nie podnosić podatków, każde rozwiązanie ma swoje słabe strony. Po dyskusjach Rada osiągnęła porozumienie, co nie oznacza że wszyscy są zadowoleni. Radni zdecydowali o podniesieniu podatków o 8% od budynków związanych z działalnością i ok. 10% od pozostałych budynków, 3% od środków transportowych. Inflacja w tej chwili jest na poziomie 17% więc patrząc w stosunku do inflacji to nie jest dużo, ale to są jednak spore kwoty. Podniesienie podatków to jedna z najtrudniejszych decyzji, ktoś z tego powodu może stracić pracę, ktoś może zamknąć działalność i ktoś może powiedzieć że Pan radny się do tego przyczynił. Jeżeli tego nie zrobimy to wpędzimy w trudną sytuację miasto. Nie ma tutaj żadnej dyscypliny, każdy radny głosuje zgodnie z własnym sumieniem. Wśród radnych są też przedsiębiorcy, i nie jest to w naszym interesie podnoszenie podatków, ale musimy brać pod uwagę też inne rzeczy. Radny dodał że będzie głosował „za” podjęciem uchwały ale nie będzie się z tego powodu cieszył.

- Głos zabrał Burmistrz i powiedział, że radny Paweł i Igor chyba już wszystko powiedzieli, dyskusje na temat wzrostu podatków się toczyły na komisji. Burmistrz dodał, że też nie jest zwolennikiem maksymalnych stawek podatku, ponieważ jest to takie wykorzystanie przedsiębiorców, którzy są „solą tej ziemi”. To oni płacą podatki, dają pracę, natomiast z punktu widzenia gminy/miasta najwyższe podatki gwarantują wyższe wpływy do budżetu ale też mogą wykończyć przedsiębiorców, którzy w ostatnim czasie borykają się z wysokimi cenami energii czy kosztami pracowniczymi. Mamy informację, że Białystok podniósł maksymalnie stawki, Hajnówka i Bielsk Podlaski podniosły stawki o wiele wyżej niż my. Burmistrz dodał, że w ubiegłym roku podatek nie był podnoszony ze względu na trudne czasy po COVID. W tym roku sytuacja się jeszcze pogorszyła ze względu na kryzys energetyczny i wysoką inflację i dlatego po długiej dyskusji zapadła decyzja że będzie wzrost podatków o 8%, czyli ok. połowy inflacji, bo wcześniej podatki były podnoszone o poziom inflacji. Burmistrz dodał, że wzrosły koszty utrzymania szkół i innych jednostek, wzrosły koszty energii. Burmistrz powiedział, że nie chcemy też przeszkadzać ludziom w prowadzeniu działalności i konsensus jaki został wypracowany na komisjach nie cieszy ale jest jakimś rozwiązaniem.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby

zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablecie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”
4	Jakowiuk Tomasz	„za”
5	Jarocka Katarzyna	„za”
6	Korowicki Jerzy	„za”
7	Kosieradzki Antoni	„za”
8	Mironkiewicz Igor	„za”
9	Nayda Katarzyna	„za”
10	Onieszczuk Paweł	„za”
11	Roszczenko Jerzy	„za”
12	Rybałtowski Łukasz	„za”
13	Śnieżko Igor	„za”
14	Usakiewicz Marcin	„za”
15	Zalewska Agnieszka	„za”
		15 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Uchwała Nr XLI/269/22 –Załącznik Nr 5**

**Do punktu 8 – podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.**

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Wiceprzewodniczącemu Rady – Igorowi Śnieżko.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że źle się wyraził, bo faktycznie Pan Burmistrz nie jest zwolennikiem maksymalnych stawek, ale zapewne szczególnie by się nie zmartwił gdyby stawki były na najwyższym poziomie. Wiceprzewodniczący powiedział, że jeśli chodzi o



środki transportowe to zostaną one podniesione minimalnie – 3%, bo tak naprawdę dawno już nie były one podnoszone.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablecie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”
4	Jakowiuk Tomasz	„za”
5	Jarocka Katarzyna	„za”
6	Korowicki Jerzy	„za”
7	Kosieradzki Antoni	„za”
8	Mironkiewicz Igor	„za”
9	Nayda Katarzyna	„za”
10	Onieszczuk Paweł	„za”
11	Roszczenko Jerzy	„za”
12	Rybałtowski Łukasz	„za”
13	Śnieżko Igor	„za”
14	Usakiewicz Marcin	„za”
15	Zalewska Agnieszka	„za”
		15 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Uchwała Nr XLI/270/22 –Załącznik Nr 6**

**Do punktu 9 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok.**

Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Skarbnik o omówienie tych zmian.

Pani Skarbnik powiedziała, że większość budżetu skierowana jest do dyrektorów podległych jednostek.

Zwiększenie w planie dochodów o kwotę 6 736 733,40 zł, w tym:

- 1) o kwotę 19 908,92 zł - zwiększenie planu dotacji celowej na zadania zlecone z przeznaczeniem na zwrot części podatku akcyzowego rolnikom, zgodnie z decyzją Wojewody Podlaskiego
- 2) o kwotę 42 882,91 zł - wnioskowane do Wojewody Podlaskiego środki przewidziane ustawą z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy, z przeznaczeniem na refundację wydatków poniesionych zgodnie z art. 12 i nadanie nr PESEL;
- 3) o kwotę 200 000 zł - wzrost planowanych wpływów z tytułu podatku od spadków i darowizn;
- 4) o kwotę 2 888 418,57 zł - zwiększenie planu dochodów na rok 2022 z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, zgodnie z decyzją Ministra Finansów,
- 5) o kwotę 47 651 zł - otrzymane z Ministerstwa Finansów środki przewidziane ustawą z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy z przeznaczeniem na funkcjonowanie oświaty;
- 6) o kwotę 70 000 zł - planowane zwiększenie dochodów z tytułu opłat za uczęszczanie do przedszkoli miejskich dzieci z innych gmin;
- 7) o kwotę 140 000 zł - zwiększenie planu dotacji celowej na zadania zlecone z przeznaczeniem na wypłatę dodatków osłonowych, zgodnie z decyzją Wojewody Podlaskiego
- 8) o kwotę 5 000 zł - zwiększenie planu dotacji na zadania zlecone z przeznaczeniem na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne przez MOPS, zgodnie z decyzją Wojewody Podlaskiego;
- 9) o kwotę 35 000 zł - wprowadzenie planu dochodów z tytułu otrzymanych wpływów z Funduszu Ochrony Środowiska.

2. Zmniejszenie w planie dochodów o kwotę 3 237 071,00 zł., dotyczy tylko i wyłącznie zmiany klasyfikacji budżetowej.

3. Zwiększenie w planie wydatków o kwotę 6 419 662,40 zł., w tym:

- 1) 19 908,92 zł - przeznaczenie zgodne z decyzją Wojewody Podlaskiego (wypłata dodatku akcyzowego);
- 2) 30 000 zł - zwiększenie planu wydatków na utrzymanie dróg miejskich;
- 3) 38 000 zł - zwiększenie planu wydatków na utrzymanie cmentarza komunalnego;
- 4) 146 000 zł - zwiększenie planu wydatków na obsługę Rady Miasta i usług;
- 5) 37 791,91 zł - zwiększenie planu wydatków na utrzymanie obywateli Ukrainy;
- 6) 400 000 zł - zwiększenie planu wydatków na obsługę długu
- 7) 837 000 zł - zwiększenie planu wydatków na funkcjonowanie szkół podstawowych;
- 8) 550 000 zł - zwiększenie planu wydatków na funkcjonowanie przedszkoli;
- 9) 45 000 zł - zwiększenie planu dotacji Przedszkolu Specjalistycznemu IN-Progress;
- 10) 30 000 zł - zwiększenie planu wydatków na dowóz dzieci z niepełnosprawnością;
- 11) 280 000 zł - zwiększenie planu wydatków na opłaty DPS;
- 12) 28 000 zł - zwiększenie planu wydatków na wypłatę dodatków mieszkaniowych;
- 13) dział 853 rozdział 85295 o kwotę 3 060 000 zł - zmiana klasyfikacji budżetowej;
- 14) 50 000 zł - zwiększenie planu wydatków na wydatki MOPS;
- 15) 5 000 zł - przeznaczenie zgodne z decyzją Wojewody Podlaskiego;
- 16) 120 000 zł - zwiększenie planu wydatków na funkcjonowanie żłobków;
- 17) 10 000 zł - rozdysponowanie środków zgodnie z ich przeznaczeniem - wypłata świadczeń rodzinnych obywatelom Ukrainy;
- 18) 104 418,57 zł - zwiększenie planu wydatków na oświetlenie ulic miejskich.
- 19) 130 000 zł - zwiększenie planu wydatków na oświetlenie obiektów miejskich;

- 20) 200 000 zł - zwiększenie planu dotacji SOK;  
 21) 100 000 zł - zwiększenie planu dotacji Biblioteki Miejskiej  
 22) 50 000 zł - zwiększenie planu wydatków na funkcjonowanie MOSiR.

Budżet po dzisiejszej sesji kształtuje się następująco:

- plan dochodów budżetowych po dokonanych zmianach 94 865 969,21 zł w tym dochodów bieżących 71 538 081,21 zł oraz dochodów majątkowych 23 327 880 zł,
- plan wydatków budżetowych 94 028 969,21 zł,
- wydatki bieżące 70 719 639,21 zł,
- wydatki majątkowe 233 309 330 zł.

Pani Skarbnik zwróciła się do Dyrektorów jednostek podległych z apelem o sumienne i realne wykorzystanie tych zwiększonych budżetów, ponieważ środki które otrzymaliśmy z Ministerstwa będą na pewno ostatnimi jakie otrzymaliśmy w tym roku więc wyzwanie przed nami i Państwem żeby te budżety spać. Pani Skarbnik zwróciła się do jednostek oświatowych z prośbą o przeznaczenie środków jakie zostają na wydzielonych rachunkach na opłatę energii elektrycznej czy ciepłej.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2022 rok, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablecie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”
4	Jakowiuk Tomasz	„za”
5	Jarocka Katarzyna	„za”
6	Korowicki Jerzy	„za”
7	Kosieradzki Antoni	„za”
8	Mironkiewicz Igor	„za”
9	Nayda Katarzyna	„za”
10	Onieszczuk Paweł	„za”
11	Roszczenko Jerzy	„za”
12	Rybałtowski Łukasz	„za”
13	Śnieżko Igor	„za”

14	Usakiewicz Marcin	„za”
15	Zalewska Agnieszka	„za”
		15 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Uchwała Nr XLI/271/22 –Załącznik Nr 7**

#### **Do punktu 10 – przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w mieście Siemiatycze w roku szkolnym 2021/2022.**

Przewodnicząca Rady powiedziała że informację na Komisji przedstawiła Pani Małgorzata Goniewicz. Informacja stanowi załącznik Nr 8 do protokołu z dzisiejszej sesji.

#### **Do punktu 11 – przedstawienie protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej analizy kosztów energii elektrycznej i ciepłej na przestrzeni 2020-2022 roku na przykładzie budynku Urzędu Miasta Siemiatycze.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Paweł Onieszczyk przedstawił protokół. Protokół stanowi Załącznik Nr 9 do protokołu z dzisiejszej sesji.

#### **Do punktu 12 – przedstawienie informacji o podmiotach wyznaczonych do wykonywania prac społecznie użytecznych przez skazanych w 2023 roku.**

Przewodnicząca Rady powiedziała, że informację na komisji przedstawiła Pani Sekretarz i stanowi ona Załącznik Nr 10 do protokołu z dzisiejszej sesji.

#### **Do punktu 13 – wolne wnioski.**

W wolnych wnioskach głos zabrali:

- Radny Berski poruszył temat węgla, zapytał kiedy będzie najbliższa dostawa węgla, kiedy rozpocznie się jego sprzedaż? Radny zapytał też czy są zapasy węgla na ogrzanie bloków podłączonych do kotłowni miejskiej?

- Burmistrz odpowiedział, że na dzień dzisiejszy przyjmowane są wnioski, Pani Melania przyjmuje zamówienia, na dzień dzisiejszy mamy zamówienia na 106 ton i cały czas spływają kolejne. Jak wiemy dzisiaj tą ustawą zajmuje się Senat, potem będzie procedowana przez Sejm i po wejściu w życie będą dalsze procedury wdrożeniowe i od razu przystąpimy do realizacji. Burmistrz dodał, że Przedsiębiorstwo Komunalne podjęło duże starania i być może będzie miało nawet Polski węgiel. Będzie on droższy niż ten po cenach preferencyjny, ale będzie do możliwość zakupu.

- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego powiedział, że jeśli chodzi o zapasy węgla dla miejskiej kotłowni to na sezon grzewczy zakupiliśmy 200 ton węgla, 150 ton jest już zamówionych, z czego 50 ton już dojechało. Jeśli chodzi o zapotrzebowanie to w zależności od zimy potrzebujemy 800-1000 ton. Cena węgla drastycznie wzrosła w porównaniu z rokiem ubiegłym gdzie w ubiegłym roku cena uśredniona tony węgla wynosiła 515 zł netto obecnie jest to 2100 – 2200 zł. Taryfy na ciepło mamy zatwierdzone przy cenie 2100 zł. Dodatkowo jak wiemy jest duży problem z dostępnością węgla.

- Radny Onieszczuk zwrócił się do dyrektorów jednostek z zapytaniem jakie zostały poczynione kroki aby ograniczyć koszty funkcjonowania jednostek, żeby nie było zbyt zimno dzieciom. Dzisiaj podnosimy podatki i mam nadzieję, że nie będzie wyglądało to tak że mieszkańcy zaciskają pasa i obniżają te temperatury a w jednostkach podległych czy w Urzędzie Miasta nie ma takich ograniczeń, a są to ważne kwestie w opinii publicznej.

- Burmistrz powiedział, że jest po spotkaniu z dyrektorami więc może poinformować że ustalono że zostaną delikatnie obniżone temperatury ( w urzędzie dopiero w poniedziałek został odpalony piec). Burmistrz dodał, że nie wyobraża sobie aby dzieci nie chodziły do przedszkola czy szkoły żeby zaoszczędzić. Myślę że tutaj Wysoka Rada mnie poprze że lepiej wykonać jeden chodnik mniej czy kawałek ulicy i jakoś przetrwać ten trudny okres. Burmistrz dodał, że jest też przeciwnikiem wygaszania świateł, ponieważ mogą się zdarzyć różne sytuacje i potem będą do nas pretensje do nas. Burmistrz dodał, że wszyscy będą oszczędzać a my będziemy to kontrolować i weryfikować.

- Radny Jakowiuk zapytał o to kiedy będzie robiona (dozbrajana) ulica – przedłużenie ulicy Ogrodowej w stronę Żeromskiego?

Radny zapytał też o ulicę 11 Listopada na odcinku od ronda do Straży Pożarnej, zapytał kiedy będzie naprawiana bo jest w złym stanie?

- Zastępca Burmistrza powiedział, że Generalna Dyrekcja otrzymała od nas dokumentację odnośnie doświetlenia przejść dla pieszych i kierownik zapewnia że zostanie to jeszcze wykonane w tym roku, natomiast jeśli chodzi o bardziej generalny remont odcinka to raczej w tym roku nie jest to realne.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że jeżeli chodzi o przedłużenie ulicy Ogrodowej to na razie nie ma tego w planach, ale z pewnością znajdzie się w odpowiednim momencie jako pierwsze do realizacji.

- Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że chciałby chciał by korzystając z obecności Przewodniczącego Rady Powiatu chciałby zapytać o to czy w planach Powiatu jest wykonanie ulicy Kościuszki, wszyscy wiemy że ulica Słowiczyńska została już oddana do użytku mieszkańców, w której kosztach partycypowało Miasto.

- Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że ma informacje od Wicestarosty że ulica Kościuszki jest w planach, dodał, że nie jest na bieżąco informowany o wszystkich sprawach o których rozmawia Zarząd. Prace przebiegają zgodnie z planem, w tym roku będzie już zaczęta, ale główne prace będą od wiosny, a koszt remontu 10 131 000 zł. Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że ulica Słowiczyńska została już zakończona, zostały pomalowane znaki wkrótce będzie otwarcie.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że złożył wniosek do Wojewody Podlaskiego na wykonanie ścieżki pieszo-rowerowej od ulicy Andersa, ulicą Wysoką do cmentarza prawosławnego łącznie z parkingiem przy cmentarzu i ma obiecanie że ten wniosek przejdzie. Jest w związku z tym szansa że na wiosnę ruszą prace.

- Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że są to bardzo dobre wieści jeśli chodzi o ulicę Kościuszki. A jeśli chodzi o tą ścieżkę pieszo-rowerową w stronę cmentarza to bardzo fajny pomysł bo zrobiło się tam trochę niebezpiecznie nowe bloki, większy ruch, jest to bardzo dobra informacja.

- Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że są trochę zniesmaczeni że nie dostali żadnych środków od Miasta na tą drogę, ale jakoś sobie poradzą.

- Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że wcześniej miasto było w lepszej kondycji finansowej i jak miało możliwość to wspierało Powiat w remontach dróg na terenie miasta, teraz z uwagi na rzeczy o których już mówiliśmy nie ma takiej możliwości, ale cieszymy się że mimo wszystko ulica zostanie zrobiona.

- Przewodniczący Rady Powiatu poruszył jeszcze temat wzrostu podatków dla przedsiębiorców, powiedział że 3% wzrost od środków transportowych i 8% od

nieruchomości jest słuszną decyzją, chociaż zawsze jako przedsiębiorca mający duży plac i dużą obszarową firmę to muszę powiedzieć że jest ciężko opłacić, bo można mieć taki sam obrót w kantorze czy aptece na kilku metrach i na kilku hektarach, np. parking, bo czy są samochody czy nie ma podatek trzeba płacić.

- Wiceprzewodniczący rady podziękował za te słowa zrozumienia. Dodał, że miasta ościenne jak Hajnówka czy Bielsk Podlaski mają trochę wyższe podatki, my wybraliśmy trochę bardziej rozsądne rozwiązanie.

- Radny Onieszczyk powiedział, że nie sposób się tutaj nie zgodzić z tym co Pan powiedział, ale podatki są tak skonstruowane że nie ma podziału na wielkość przedsiębiorstwa. Jednak jak wspomnieliśmy procentowy wzrost podatków jest wynikiem rozmów i wydaje nam się, że jest rozsądnym konsensusem.

- Burmistrz powiedział, że chciałby odnieść się do słów Pana Przewodniczącego Rady Powiatu, ulica Słowczyńska została zrobiona bo była to jedna z głównych źle utrzymanych dróg w mieście. Miasto dołożyło do tej drogi ponad 2 miliony złotych i prawdopodobnie gdyby nie to dofinansowanie droga nie zostałaby zrobiona. Na remont ulicy Kościuszki powiat otrzymał środki z Polskiego Ładu gdzie dofinansowanie wynosiło nie 50% tylko 85%. My oferowaliśmy 20 000- 30 000 zł bo na tyle było nas stać i nie spotkało się to z odzewem ze strony Zarządu.

- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego powiedział, że jeszcze chciałby coś dodać w sprawie węgla, Przedsiębiorstwo od lat zajmowało się sprzedażą węgla i cały czas był to polski węgiel dobrej jakości. Jednak ten węgiel, który za chwilę będzie sprzedawany po cenach preferencyjnych to będzie węgiel prawdopodobnie z zagranicy i chce zaznaczyć że Przedsiębiorstwo nie bierze odpowiedzialności jak on będzie się palił. Prezes dodał, że w związku z tym iż Przedsiębiorstwo przez wiele lat handlowało węglem i ma kontakty na Śląsku udało się nabyć polski węgiel, ale będzie on sprzedawany po wyższych cenach.

Prezes dodał, że Przedsiębiorstwo w celu zmniejszenia zużycia energii zrealizowana została inwestycja w komorach napowietrzania ścieków, gdzie wychodzi miesięczna oszczędność rzędu 40 000 zł, co przekłada się również na cenę wody czy ścieków w mieście. Kwoty zapłacone za energię elektryczną w związku z jej wysoką ceną są podobne jak w latach poprzednich, ale nie są drastycznie większe. Budynek oczyszczalni ścieków od nowego sezonu grzewczego będzie ogrzewany ciepłem odpadowym, jest to ciepło z biogazowni.

Prezes dodał, że miał spotkanie z wykonawcami S19, którzy porządnie zaczynają się zabierać się za sprawy organizacyjne, mamy już podpisaną z nimi umowę na odbiór śmieci. W tej chwili organizują taką swoją bazę na ulicy Ciechanowieckiej. Prezes dodał, że Przedsiębiorstwo będzie trochę chciało współuczestniczyć w tej inwestycji. Inwestycja realizowana jest w koncepcji zaprojektuj i wybuduj i rozstrzygnięcie przetargu powoduje, że trzeba rok-półtorej na zorganizowanie dokumentów i pozwoleń. Przetargi są już dawno rozstrzygnięte i firmy przystępują za chwilę do realizacji.

- Burmistrz powiedział, że chciałby poinformować że od zeszłego tygodnia Pani Agata Cieślik pełni funkcję Prezesa Zarządu Mienia Komunalnego, Burmistrz pogratulował i życzył sukcesów, ponieważ jest to dość trudne wyzwanie.

Burmistrz dodał, że na sesji obecny jest również nowy Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej dodał że liczy na dobrą współpracę.

- Przewodnicząca Rady Miasta pogratulowała Pani Agacie i Panu Piotrowi, powiedziała, że liczy na owocną współpracę z Radą Miasta.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że powołując się na przepisy RODO i bark zgody na publikowanie nazwiska i wizerunku osoby z poza Rady Miasta zaprosiła osoby z poza Rady do składania pisemnych wniosków i zapytań.

**Do punktu 14 - zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Rady Miasta w dniu 26 października 2022 r. Przewodnicząca Rady zamknęła obrady o godz. 14:20.

Na tym protokół zakończono.

**Protokolowała**

**Przewodniczący Rady Miasta**

**Monika Mazur**

**Agnieszka Zalewska**