

Protokół Nr XXV/21

z obrad XXV sesji Rady Miasta Siemiatycze, która odbyła się na hali widowiskowo-sportowej w dniu 27 stycznia 2021 roku

Obrady XXV sesji Rady Miasta Siemiatycze rozpoczęły się o godzinie 13:00, zakończyły zaś o godzinie 14:30.

W obradach XXV sesji na stan 15 radnych uczestniczyło 13, według załączonej do protokołu listy obecności (Załącznik Nr 1).

Radni obecni na XXV sesji:

1. Witold Berski
2. Marek Bogucki
3. Melania Grygoruk
4. Katarzyna Jarocka
5. Jerzy Korowicki
6. Antoni Kosieradzki
7. Igor Mironkiewicz
8. Katarzyna Nayda
9. Paweł Onieszczyk
10. Jerzy Roszczenko
11. Łukasz Rybałtowski
12. Igor Śnieżko
13. Agnieszka Monika Zalewska

Radni nieobecni na XXV sesji:

1. Marcin Usakiewicz
2. Mandat wygaszony

W obradach XXV sesji Rady Miasta Siemiatycze uczestniczyli także:

- 1) Piotr Siniakowicz – Burmistrz Miasta Siemiatycze
- 2) Henryk Czmut – Zastępca Burmistrza Miasta
- 3) Elżbieta Rakszawa - Sekretarz Miasta
- 4) Elżbieta Boguszevska – Skarbnik Miasta

Do punktu 1 – otwarcie obrad.

Obrady XXV sesji Rady Miasta Siemiatycze w dniu 27 stycznia 2021 r. otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta – Agnieszka Zalewska, która na wstępie powitała wszystkich obecnych na XXV sesję Rady Miasta. Przewodnicząca stwierdziła, że w sesji uczestniczy 13 radnych, dodała, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, nagrania udostępniane są w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Siemiatycze.

Do punktu 2 – przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję i sesja prowadzona będzie zgodnie z przesłanym porządkiem obrad:

- 1) otwarcie obrad,
- 2) przedstawienie porządku obrad,
- 3) przyjęcie protokołów z obrad XXIII i XXIV sesji Rady Miasta,
- 4) sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami,
- 5) podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek tej opłaty,
- 6) podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- 7) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok,
- 8) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok,
- 9) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Siemiatycze,
- 10) podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z Pływalni „Wodne Tarasy”,
- 11) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi,
- 12) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji,
- 13) wolne wnioski,
- 14) zakończenie obrad.

Do punktu 3 – przyjęcie protokołu z obrad XXIII i XXIV sesji Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokoły z XXIII i XXIV sesji Rady Miasta wyłożone są na stoliku protokolanta i jeżeli do końca obrad nie wpłynął do nich uwagi uzna się je za przyjęte.

Do punktu 4 – sprawozdanie Burmistrza z prac między sesjami;

Burmistrz przedstawił sprawozdanie, które stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Do punktu 5 - podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek tej opłaty.

Głos zabrał Burmistrz, powiedział, że w poniedziałek na Komisji zostały przedstawione wyliczenia opłat za śmieci. Wszyscy uważamy, że te ceny są wysokie, z naszych wyliczeń wychodzi 26 zł od osoby miesięcznie, jednak radni nie zgodzili się na taką podwyżkę, wspólnie zdecydowaliśmy, że będzie to kwota 24 zł.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Pani Kierownik Aganie Androsiuk:

- Pani Kierownik Agata Androsiuk powiedziała, że projekt uchwały wprowadza trzy zmiany w opłatach za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na

których zamieszkują mieszkańcy. Po pierwsze wprowadza się zmianę metody ustalania tej opłaty i jej wysokość oraz likwiduje się zwolnienie z części tej opłaty dla gospodarstw domowych, których dochód nie przekracza kwoty uprawniającej do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Do tej pory na terenie miasta obowiązywała metoda ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami od gospodarstwa domowego. Pani Kierownik powiedziała, że najnowsze orzecznictwo sądów administracyjnych wskazuje, że zmiana dokonana przez ustawodawcę w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wyeliminowała możliwość różnicowania stawek, z uwzględnieniem liczby osób w gospodarstwie domowym, gdyż liczba mieszkańców, o których mowa w przepisie odnosi się do liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, a nie do liczby mieszkańców tworzących gospodarstwo domowe. Rada Gminy może ustalić jedną stawkę opłaty od gospodarstwa domowego bez jej różnicowania w zależności od jej wielkości. Wówczas każde gospodarstwo ponosiło by jednakową opłatę (maksymalnie 101,86 zł). Projekt uchwały zakłada wybór innej metody ustalania opłaty, zgodnie z którą ponoszona ona będzie od liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość (iloczyn liczby osób zamieszkujących nieruchomość i stawki tej opłaty). Druga zmiana dotyczy stawki tej opłaty od 1 kwietnia 2021 roku – 24 zł od osoby. Pani Kierownik dodała, że z przeprowadzonej analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi ustalono, że opłaty pobierane od właścicieli nieruchomości nie pokryją kosztów funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami komunalnymi w 2021 roku. Dodała, że sąsiednie gminy podniosły opłaty już od stycznia. Pani Kierownik dodał, że wzrost cen związany jest ze wzrostem kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów, w ubiegłym roku dwa razy podniesiono wysokość opłat z tytułu przyjęcia odpadów do Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Hajnówce. Najwyższy wzrost, bo prawie siedmiokrotny dotyczy odpadów opakowaniowych (żółty worek). Duży wpływ na koszt funkcjonowania systemu gospodarki odpadami ma także ilość wytwarzanych śmieci, a ta ilość ciągle rośnie (zwłaszcza odpadów ulegających biodegradacji, wielkogabarytowych, budowlano-rozbiórkowych i zmieszanych opakowaniowych). Na wysokie koszty odbioru odpadów ma również wpływ kształt polityki państwa, ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach od lipca 2011 roku była nowelizowana niemal 30 razy. Przy utrzymaniu dotychczasowej stawki opłaty za odpady, przy szacunkowej liczbie odpadów do odebrania i zagospodarowania w bieżącym roku zabraknie minimum 700 tys. zł. Trzecia zmiana dotyczy częściowych zwolnień z opłaty za gospodarowanie odpadami właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady w kompostowniku przydomowym, proponuje się pozostawienie na obecnym poziomie. W uchwale proponuje się również zrezygnowanie ze zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w części dotyczącej gospodarstw domowych, których dochód nie przekracza kwoty uprawniającej do świadczeń pieniężnych z Pomocy Społecznej, z takiej obniżki na terenie miasta korzystało w 2020 r. około 0,4% wszystkich uprawnionych gospodarstw. Pani Kierownik dodała, że informacja pisemna o zmianach w uchwalach zostanie dostarczona przez urząd w lutym wraz z decyzjami podatkowymi.

Przewodnicząca Rady zapytała czy radni mają jeszcze jakieś pytania?

- Radny Onieszczyk, powiedział, że chciałby podsumować rozmowę, powiedział, że miasto Brańsk ma podobną opłatę za śmieci jednak wyliczenia urzędu z tego co się orientuję były na poziomie 32 zł, zatem urząd dopłaci 7 zł do śmieci na każdego mieszkańca, co odbije się na przyszłych inwestycjach. Radny dodał, że 24 zł od osoby wydaje się kwotą atrakcyjną. Radny dodał, że nie można się porównywać do gmin wiejskich, z racji że mieszkańcy tych gmin wytwarzają znacznie mniej śmieci (szczególnie odpadów „zielonych”). Radny dodał, że niepokojący jest fakt że z roku na rok produkujemy znacznie więcej śmieci. Radny zaapelował o edukację, w sprawie ograniczenia wytwórstwa śmieci. Radny wspominał, o tym,

że Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego z Panem Burmistrzem planują pewne inwestycje, które w przyszłości pozwolą na zagospodarowanie odpadów „zielonych”, a tym samym pozwolą na utrzymają cen za śmieci na podobnym poziomie.

- Pani Kierownik Androsiuk powiedział, że miasto realizuje wiele programów edukacyjnych, nie tylko w jednostkach oświatowych, ale również podczas festynów czy spotkań z mieszkańcami. W minionym roku na altanach śmieciowych zostały wywieszane tablice edukacyjne, w celu dotarcia z edukacją do mieszkańców bloków. Pani Kierownik dodała, że działania edukacyjne będziemy starali się skierować na świadomą konsumpcję mieszkańców, bo jest to problem nie tylko naszego miasta. Dodatkowo epidemia zatrzymała wiele osób w domach i zmieniała sposób robienia zakupów.

- Radna Grygoruk dodała, że na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Porządku Publicznego pojawiły się pewne pomysły na temat recyklingu i całego segregowania i te pomysły niedługo Komisja przedstawi Panu Burmistrzowi na piśmie.

- Burmistrz powiedział, że jest to dobry moment, żeby zaapelować do mieszkańców o ostrożną gospodarkę śmieciową, o to żebyśmy zmniejszyli o 2-3% ilość opakowań czy ilość wytwarzanych śmieci, żebyśmy za rok czy dwa nie stali przed dylematem kolejnej podwyżki.

- Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że trzeba ten system jakoś uszczelnić. Powiedział, że pojawiły się pomysły zagospodarowania odpadów zielonych, Pan Prezes PK z Panem Burmistrzem pewne kroki poczynili. Wiceprzewodniczący dodał, że najbardziej podrożał żółty worek i tutaj pojawił się problem domów wielorodzinnych. Trzeba zastanowić się jak monitorować segregację w budynkach wielorodzinnych, żeby te koszty nie rosły aż tak bardzo. Wiceprzewodniczący zaapelował do Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego żeby nie rezygnował z tej działalności dla dobra mieszkańców, żeby te ceny nadal były na przyzwoitym poziomie.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni mają jeszcze jakieś pytania?

Radni pytań nie zgłosili.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek tej opłaty, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablecie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”
4	Jarocka Katarzyna	„za”
5	Korowicki Jerzy	„za”
6	Kosieradzki Antoni	„za”

7	Mironkiewicz Igor	„za”
8	Nayda Katarzyna	„za”
9	Onieszczuk Paweł	„za”
10	Roszczenko Jerzy	„za”
11	Rybałtowski Łukasz	„za”
12	Śnieżko Igor	„za”
13	Zalewska Agnieszka	„za”
14	Mandat wygaszony	-
		13 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/162/20 – Załącznik Nr 4

Do punktu 6 – podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w związku z wcześniejszą uchwałą trzeba zmienić wzór deklaracji. Dodała, że uchwała była omówiona na Komisji.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni zgłaszają jakieś pytania do uchwały.

Radni pytań nie zgłosili.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablicie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”
4	Jarocka Katarzyna	„za”
5	Korowicki Jerzy	„za”

6	Kosieradzki Antoni	„za”
7	Mironkiewicz Igor	„za”
8	Nayda Katarzyna	„za”
9	Onieszczuk Paweł	„za”
10	Roszczenko Jerzy	„za”
11	Rybałtowski Łukasz	„za”
12	Śnieżko Igor	„za”
13	Zalewska Agnieszka	„za”
14	Mandat wygaszony	-
		13 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/163/20 –Załącznik Nr 5

Do punktu 7 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego programu przeciwdziałania narkomanii na 2021 rok.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uchwałę na Komisji omówiła Pani Joanna Balejko.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni zgłaszają jakieś pytania do uchwały.

Radni pytań nie zgłosili.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego programu przeciwdziałania narkomanii na 2021 rok, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablecie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”
4	Jarocka Katarzyna	„za”

5	Korowicki Jerzy	„za”
6	Kosieradzki Antoni	„za”
7	Mironkiewicz Igor	„za”
8	Nayda Katarzyna	„za”
9	Onieszczyk Paweł	„za”
10	Roszczenko Jerzy	„za”
11	Rybałtowski Łukasz	„za”
12	Śnieżko Igor	„za”
13	Zalewska Agnieszka	„za”
14	Mandat wygaszony	-
		13 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/164/20 – Załącznik Nr 6

Do punktu 8 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2021 rok.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uchwałę na Komisji omówiła Pani Joanna Balejko.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni zgłaszają jakieś pytania do uchwały.

Radni pytań nie zgłosili.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego programu przeciwdziałania narkomanii na 2021 rok, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablecie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”
4	Jarocka Katarzyna	„za”

5	Korowicki Jerzy	„za”
6	Kosieradzki Antoni	„za”
7	Mironkiewicz Igor	„za”
8	Nayda Katarzyna	„za”
9	Onieszczyk Paweł	„za”
10	Roszczenko Jerzy	„za”
11	Rybałtowski Łukasz	„za”
12	Śnieżko Igor	„za”
13	Zalewska Agnieszka	„za”
14	Mandat wygaszony	-
		13 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/165/20 – Załącznik Nr 7

Do punktu 9 – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Siemiatycze.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uchwałę na Komisji omówił Pan kierownik Krzysztof Leszczyński.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni zgłaszają jakieś pytania do uchwały.

Radni pytań nie zgłosili.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Siemiatycze, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablicie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”

4	Jarocka Katarzyna	„za”
5	Korowicki Jerzy	„za”
6	Kosieradzki Antoni	„za”
7	Mironkiewicz Igor	„za”
8	Nayda Katarzyna	„za”
9	Onieszczuk Paweł	„za”
10	Roszczenko Jerzy	„za”
11	Rybałtowski Łukasz	„za”
12	Śnieżko Igor	„za”
13	Zalewska Agnieszka	„za”
14	Mandat wygaszony	-
		13 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/166/20 –Załącznik Nr 8

Do punktu 10 – podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z pływalni „Wodne Tarasy”.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uchwałę na Komisji omówiła Pani Sekretarz.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Siemiatycze, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablecie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”

4	Jarocka Katarzyna	„za”
5	Korowicki Jerzy	„za”
6	Kosieradzki Antoni	„za”
7	Mironkiewicz Igor	„za”
8	Nayda Katarzyna	„za”
9	Onieszczuk Paweł	„za”
10	Roszczenko Jerzy	„za”
11	Rybałtowski Łukasz	„za”
12	Śnieżko Igor	„za”
13	Zalewska Agnieszka	„za”
14	Mandat wygaszony	-
		13 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/167/20 – Załącznik Nr 9

Do punktu 11 – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Przewodnicząca Komisji poprosiła Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji o odczytanie opinii Komisji – Katarzynę Jarocką. Opinia stanowi załącznik do uchwały.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uchwałę na Komisji omówiła Pani Sekretarz.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablecie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”
4	Jarocka Katarzyna	„za”

5	Korowicki Jerzy	„za”
6	Kosieradzki Antoni	„za”
7	Mironkiewicz Igor	„za”
8	Nayda Katarzyna	„za”
9	Onieszczuk Paweł	„za”
10	Roszczenko Jerzy	„za”
11	Rybałtowski Łukasz	„za”
12	Śnieżko Igor	„za”
13	Zalewska Agnieszka	„za”
14	Mandat wygaszony	-
		13 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/168/20 – Załącznik Nr 10

Do punktu 12 – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Przewodnicząca Komisji poprosiła Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji o odczytanie opinii Komisji – Katarzynę Jarocką. Opinia stanowi załącznik do uchwały.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uchwałę na Komisji omówiła Pani Sekretarz.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych aby zadeklarowali czy są „za”, „przeciw” czy „wstrzymują się od głosu” poprzez wybór odpowiedniego przycisku na tablecie.

Lp.	Nazwisko i imię	głosowanie
1	Berski Witold	„za”
2	Bogucki Marek	„za”
3	Grygoruk Melania	„za”
4	Jarocka Katarzyna	„za”
5	Korowicki Jerzy	„za”

6	Kosieradzki Antoni	„za”
7	Mironkiewicz Igor	„za”
8	Nayda Katarzyna	„za”
9	Onieszczuk Paweł	„za”
10	Roszczenko Jerzy	„za”
11	Rybałtowski Łukasz	„za”
12	Śnieżko Igor	„za”
13	Zalewska Agnieszka	„za”
14	Mandat wygaszony	-
		13 „za”

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV/169/20 –Załącznik Nr 11

Do punktu 13 – wolne wnioski.

W tym punkcie głos zabrali:

- Radny Mironkiewicz zwrócił się do Prezesa Zarządu Mienia z pytaniem o targowisko, powiedział, że od 2019 r. podjęte były działania zmierzające do przywrócenia porządku na targowisku i na ulicy przyległej (Polnej). Komisja zapoznała się ze stanem faktycznym (na targowisku, ustalony został plan działania. Radny stwierdził, że kilka zaplanowanych rzeczy zostało zrobionych i temat ucichł. Radny zapytał, czy prace będą nadal kontynuowane?
- Prezes Zarządu Mienia powiedział, że zostały wyznaczone stanowiska, wyrysowane pasy, pozostawiając pas z wolnym przejazdem, żeby ruch był zachowany, przeniesione zostały tablice z cennikiem i regulaminem do niecki targowiska, prace zostały przerwane ze względu na okres jesienno-zimowy. Prezes dodał, że nastąpi kontynuacja jak pogoda na to pozwoli. Zostaną poprawione linie, bo okazało się że były nietrwałe. Trzeba jeszcze naprawić nawierzchnię i zastanowić się nad tym co zrobić po drugiej stronie targowiska (wjazd od ulicy Kościuszki), ponieważ tam ludzie targują, a nie powinni, bo nie jest to teren targowiska.
- Radny Kosieradzki zwrócił się z prośbą o wystąpienie na piśmie do Starostwa Powiatowego o wyremontowanie ulicy Kościuszki na odcinku od Wytwórni Mas Bitumicznych do rogatek miasta.
- Burmistrz powiedział, że zgodnie z wnioskiem takie pismo zostanie wystosowane do Starostwa.
- Radny Korowicki podziękował Prezesowi Przedsiębiorstwa Komunalnego za wykonanie remontu biurowca. Radny zwrócił się do Prezesa PK jako do radnego powiatowego z prośbą o remont odcinka ulicy Armii Krajowej na wysokości Przedsiębiorstwa Komunalnego. Radny poruszył również temat śmieci, powiedział, że mimo to że każdy może wystawić pod domem

nieograniczoną ilość śmieci to w lasach znajduje mnóstwo śmieci. Radny zwrócił się z apelem do wszystkich, aby nie zaśmiecać okolicznych lasów.

- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego podziękował za pochwałę, powiedział, że w najbliższym czasie planowany jest nowy budynek stacji paliw oraz przebudowa parkingu przed biurem. Prezes PK dodał, że w sprawie remontu ulicy Armii Krajowej rozmawiał w ubiegłym tygodniu z Panem Starostą i może powiedzieć, że chęci ze strony Starostwa są, o ile Miasto dołoży połowę do tego remontu. Remont odcinka drogi został wyceniony na 237 tys. zł, dodał, że zapewne w niedługim czasie taki wniosek ze strony Starostwa zostanie złożony. Prezes dodał, że ma nadzieję, że uda się wygospodarować środki w budżecie miasta na ten remont.

- Radny Korowicki zaapelował o jak najszybsze usunięcie „leżącego Mariotu”.

- Burmistrz odpowiedział, że do końca lutego budynek zostanie rozebrany, chyba że pogoda nie pozwoli, to ten termin może się zmienić.

- Radny Mironkiewicz zapytał o to jaki jest koszt usunięcia tego budynku?

- Burmistrz odpowiedział, że ok. 23 tys. zł, ponieważ dużym kosztem jest utylizacja tych części z których budynek jest zrobiony (papa).

- Wiceprzewodniczący Rady poruszył temat deszczochronów, powiedział, że z ustaleń Prokuratury wynika, że został on źle wykonany przez wykonawcę, zapytał, czy mamy gwarancję, że tym razem wykonawca (ten sam) nie popełni błędów? Wiceprzewodniczący stwierdził, że trzeba się zastanowić, czy deszczochrony będą odporne na zachowania niektórych młodych mieszkańców. Wiceprzewodniczący Rady zapytał radną Melanię Grygoruk czy pandemia miała wpływ na ilość turystów w mieście?

- Burmistrz odnosząc się do pytania o deszczochrony powiedział, że Prokuratura swoją decyzję oparła na badaniu jednego rzeczoznawcy. Z tego co wiemy wykonawca, który wybudował nam deszczochrony i molo w Polsce wybudował ich co najmniej kilkadziesiąt i żadna się nie zawaliła. Burmistrz dodał, że miasto nie zgodziło się z opinią Prokuratury i zostało złożone zażalenie na tą decyzję. Sprawa będzie rozpatrywana przez sąd w Siemiatyczach, bo chodzi o to, że byli zamieszani w zniszczenie młodzi ludzie, bo to samo się nie zawaliło. Wykonawca również złożył pismo, które podważyło tą opinię. Cena na postawienie wiaty była wyższa, ponieważ chcieliśmy zrobić projekt na zasadzie „zaprojektuj i wybuduj”, gdzie wszystko scedowane jest na wykonawcę (projekt i wszystkie pozwolenia). W związku z tym, że cena jest wysoka, zdecydowaliśmy że sami zrobimy najpierw projekt, uzyskamy wszystkie pozwolenia i potem do tego konkretnego projektu ogłosimy przetarg na odbudowę tych dwóch deszczochronów. Burmistrz dodał, że aktualnie molo jest zdadne do użytku (skontrolowała to inspekcja). Burmistrz powiedział, że być może nie uda się odbudować mola w tym roku, ale w przeciągu przyszłego roku zostanie odbudowane, będzie jeszcze większe i bardziej wytrzymałe.

- radna Grygoruk poruszyła temat turystów, powiedziała, że mimo pandemii spora liczba turystów pojawiła się w naszym mieście. Ogółem odwiedziło nas 6 385 turystów, którzy korzystali z usług przewodnika lub odwiedzili Punkt Informacji Turystycznej, w większości to turyści krajowi. Największą liczbę stanowili turyści z województwa pomorskiego, śląskiego, łódzkiego, wielkopolskiego, dolnośląskiego i małopolskiego. Radna dodała, że coraz częściej mieszkańcy województwa podlaskiego postanawiają zwiedzać swoje okolice. Turyści mówią, że jest u nas czysto, mieszkańcy są przyjaźnie nastawieni i jest taniej w stosunku do innych regionów Polski. Radna dodała, że jeżeli chodzi o turystów zagranicznych to pojawili się z Belgii, Niemiec, Wielkiej Brytanii, a nawet Estonii, Serbii czy Bułgarii.

- Przewodnicząca Rady powiedziała, że Pani Melania jest bardzo chwalona jako przewodnik przez turystów za profesjonalizm i wiedzę.
- Radny Berski poruszył temat drzew oraz remontu na „19”.
- Zastępca Burmistrza powiedział, że według Generalnej Dyrekcji procedura wycinki drzew wydłużyła się w związku z tym, że są one w strefie konserwatorskiej (pewne uzgodnienia od Konserwatora Zabytków), najprawdopodobniej zostaną wycięte na wiosnę. Zastępca Burmistrza dodał, że remont drogi standardowo zapewne zostanie wykonany na wiosnę.

Do punktu 14 - zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Rady Miasta w dniu 27 stycznia 2021 r. Przewodnicząca Rady zamknęła obrady o godz. 14:35.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Monika Mazur

Przewodniczący Rady Miasta
Agnieszka Monika Zalewska