

**UCHWAŁA NR XXV/168/21
RADY MIASTA SIEMIATYCZE**

z dnia 27 stycznia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemiatyczach

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje się skargę IN-PROGRES Sp. z o.o. z dnia 11 grudnia 2020 roku na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemiatyczach za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik, który jest integralną częścią uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Siemiatycze do poinformowania skarżącego o rozstrzygnięciu wynikającym z niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Agnieszka Monika Zalewska

Uzasadnienie

W dniu 11 grudnia 2020 r. do Burmistrza Miasta Siemiatycze wpłynęła skarga IN-PROGRES Sp. z o.o. na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemiatyczach. Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym skargi na działania gminnych jednostek organizacyjnych rozpatruje Rada Gminy, w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Skarga złożona w dniu 11 grudnia 2020 r. zawiera zarzuty i żądania:

1) dotyczące sposobu funkcjonowania MOPS, głównie pod kątem ewentualnych zaniedbań prowadzących do możliwości popełnienia oszustwa przetargowego, tj. ogłaszając zapytanie przetargowe dopuszcza do udziału podmiot X oraz rozstrzyga postępowanie na jego korzyść, pomimo, że nie dysponuje zapleczem lokalowym ani sprzętowym do realizacji ogłoszonego zamówienia;

2) możliwości przekroczenia uprawnień, bądź niedopełnienia obowiązków służbowych przez dyrektora MOPS, działania na szkodę interesu publicznego i prywatnego, zarówno mieszkańców Siemiatycz jak i skarżącego w związku z rozstrzygnięciem zapytania ofertowego na korzyść Pani X, będąc przy tym w pełni świadomą faktu, że w rzeczywistości usługi będą realizowane przez innych terapeutów, niż wskazani w ofercie (również terapeutów nieposiadających stosownych kwalifikacji);

3) rozpowszechniania nieprawdziwych i pomawiających informacji nt. IN-PROGRES Sp. z o.o. mając na celu zdyskredytowanie działalności, poniżając w opinii publicznej, a tym narażając na utratę zaufania potrzebnego do prowadzenia działalności;

4) żądanie zweryfikowania podstaw, przyczyn i dowodów w oparciu o które dyrektor MOPS pełniąc funkcję publiczną, złożył zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez IN-PROGRES Sp. z o.o. świadczącego w tym okresie na podstawie umowy specjalistyczne usługi opiekuńcze;

5) dotyczące prawidłowości przebiegu zapytania ofertowego ogłoszonego w dniu 18 sierpnia 2020 r. pod kątem możliwości wywierania bezprawnego skutku na jego wynik, poprzez świadome wprowadzenie w błąd ewentualnych innych oferentów przez podmiot prowadzący przetarg oraz zatajenie istotnych okoliczności zamówienia publicznego, tj. terminu składania ofert i terminu rozstrzygnięcia przetargu (w latach ubiegłych zapytanie ogłaszane było w drugiej połowie listopada);

6) stronniczej przychylności polegającej na prowadzeniu rozmów i negocjacji z beneficjentami specjalistycznych usług opiekuńczych w imieniu MOPS w siedzibie spółki Pani X oraz dopuszczania do realizacji projektów MOPS wyłącznie Pani X nie podając do publicznej wiadomości i nie organizując zapytań w trybie zamówień publicznych w pozostałych przypadkach jako niepowiązanych z pierwotnie zawartą umową, które też mogły uzyskać cenę rynkową usługi w drodze przetargu, a nie wyboru usługodawcy bez faktycznego i rzetelnego rozważania ofert.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w ramach badania skargi po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz. U. 2005 r., Nr 189 poz. 1598, z późn. zm.), z dokumentami znajdującymi się w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej dotyczącymi udzielonych zamówień na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz z wyjaśnieniami Dyrektora MOPS ustaliła następujący stan faktyczny. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Siemiatyczach udzielił zamówienia na usługi społeczne - specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi w okresie od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2020 roku oraz w okresie od 1 stycznia 2021 roku do 31 grudnia 2021 roku.

W dniu 18 listopada 2019 r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Siemiatyczach zamieścił na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej, ogłoszenie o zamówieniu, które zawiera informacje niezbędne z uwagi na okoliczności jego udzielenia, w szczególności: termin składania ofert uwzględniający czas niezbędny do przygotowania i złożenia oferty, opis przedmiotu zamówienia oraz określenie zakresu zamówienia i kryteria oceny ofert. Niezwłocznie po dokonaniu oceny złożonych ofert 18 grudnia zamieszczono na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę i adres podmiotu.

Przedmiotem zamówienia było świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, w miejscu zamieszkania świadczeniobiorców, dla osób uprawnionych na podstawie decyzji administracyjnych wydanych przez MOPS. W powyższym ogłoszeniu Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej

w Siemiatyczach nie określił warunków lokalowych niezbędnych do świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych, gdyż zakładał, iż powyższe usługi będą świadczone w miejscu zamieszkania świadczeniobiorcy. Na powyższe ogłoszenie do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemiatyczach wpłynęły dwie oferty. W toku postępowania, komisja po przeanalizowaniu dokumentów stwierdziła, iż obie oferty spełniają warunki zapytania ofertowego. Następnie komisja oceniła każdą ofertę zgodnie z kryteriami oceny zawartymi w ogłoszeniu (cena oferty - 95%, doświadczenie w realizacji usług - 5%). W wyniku oceny oferta IN-PROGRES Sp. z o.o. uzyskała 90,5 pkt, natomiast oferta BA - Logopeda uzyskała 95 pkt. W dniu 23 grudnia 2019 r. została zawarta umowa na świadczenie usług z oferentem, który złożył korzystniejszą ofertę, tj. BA-Logopeda.

W dniu 16 października 2020 r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Siemiatyczach zamieścił w Biuletynie Informacji Publicznej ogłoszenie o zamówieniu na usługi społeczne tj. specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi w roku 2021. (*Skarżący IN-PROGRES Sp. z o.o. podaje błędną datę zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi - 18.08.2020 r.*) Ogłoszenie zawierało wszystkie niezbędne elementy tj. przedmiot zamówienia, zakres i wielkość zamówienia, warunki udziału w postępowaniu, opis sposobu przygotowania oferty, termin i miejsce składania. W postępowaniu o udzielenie zamówienia ofertę złożył jeden podmiot – Centrum Terapii i Rozwoju. Złożona oferta spełniała warunki zamówienia i w dniu 26 listopada 2020 r. została zawarta umowa na świadczenie wyżej wymienionych usług w 2021 r. z tym podmiotem. Postępowanie dotyczące zamówienia na specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi miało charakter otwarty i publiczny. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Siemiatyczach przy ogłaszaniu zamówienia nie zataił istotnych okoliczności zamówienia publicznego tj. terminu składania ofert i terminu rozstrzygnięcia zamówienia, co jest widoczne w Biuletynie Informacji Publicznej MOPS-u. Każdy podmiot zainteresowany realizowaniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi miał możliwość złożenia oferty, gdyż wszystkie informacje były zawarte w ogłoszeniu na zamówienie specjalistycznych usług opiekuńczych. Prawdą jest, że w latach poprzednich zapytanie ofertowe dotyczące specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogłaszane było przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Siemiatyczach w listopadzie, natomiast w 2020 r ogłoszenie zostało zamieszczone miesiąc wcześniej. Powyższe posunięcie było podyktowane koniecznością przeprowadzenia postępowania administracyjnego i wydania decyzji zmieniających w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami, w razie zmiany realizatora oraz kwoty usługi. Kwestię zmiany decyzji w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych wskazała kontrola z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w czerwcu 2020 r.

Zgodnie z ogłoszeniami o zamówieniu na usługi społeczne - specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi z dnia 18 listopada 2019 r. oraz z dnia 16 października 2020 r. jednym z warunków udziału w w/w postępowaniu było dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Oferenci przedstawili wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia i oświadczenie, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia, sporządzone według wzoru stanowiącego załącznik do ogłoszenia. W ogłoszeniach o zamówieniu nie zawarto wymogu świadczenia, przez cały okres obowiązywania zamówienia, usług przez terapeutów wskazanych w ofercie. Osoba wymieniona w skardze IN-PROGRES Sp. z o.o., która według spółki nie posiada stosownych uprawnień, realizowała specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi, posiada wymagany staż pracy z osobami niepełnosprawnymi oraz kwalifikacje do świadczenia powyższych usług. Powyższy fakt potwierdzony jest stosownymi dokumentami, które znajdują się w aktach sprawy. Zarzut w skardze IN-PROGRES Sp. z o.o. dotyczący braku stosownej kontroli warunków i możliwości realizacji specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi jest bezpodstawny. W okresie od 08.06.2020 r. do 10.06.2020 r. w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Siemiatyczach była przeprowadzona kompleksowa kontrola z zakresu realizacji zadań własnych i zleconych z zakresu pomocy społecznej, również było kontrolowane zadanie - specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

Nie został potwierdzony zarzut, że Dyrektor MOPS rozpowszechniała nieprawdziwe i pomawiające informacje na temat IN-PROGRES Sp. z o.o., mające na celu zdyskredytowanie jej działalności i poniżające Spółkę w opinii publicznej. Z wyjaśnień Dyrektora MOPS wynika, że Pan X został jedynie poinformowany o złożeniu do Prokuratury Rejonowej w Siemiatyczach zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez osoby działające w imieniu IN-PROGRES Sp. z o.o., co było faktem.

Zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Siemiatyczach o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia

przestępstwa przez osoby działające w imieniu IN-PROGRES Sp. z o.o., zostało złożone na podstawie informacji przekazanych przez pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemiatyczach, dotyczących braku realizacji specjalistycznych usług opiekuńczych przez Panią B., w okresach, w których w rozliczeniach składanych przez Spółkę figurowała ona jako osoba takie usługi opiekuńcze świadcząca. Biorąc pod uwagę, że finansowanie specjalistycznych usług opiekuńczych pochodzi częściowo ze środków publicznych Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej miała nie tylko prawo ale obowiązek wynikający z art. 304 § 2 kpk powiadomienia właściwych organów o możliwości popełnienia przestępstwa.

Nie został potwierdzony zarzut prowadzenia z beneficjentami usług społecznych rozmów i negocjacji dotyczących podmiotu, który będzie je świadczył. Wyboru wykonawcy wszelkich, dostaw towarów i usług w ramach projektów jak i poza nimi Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Siemiatyczach dokonywał w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, a w przypadku zamówień publicznych o wartości poniżej 30 000 EURO, zgodnie z przepisami wewnętrznymi, tj. zarządzeniem Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Siemiatyczach z dnia 7 maja 2018 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień publicznych do 30 000 euro w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Siemiatyczach.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miasta Siemiatycze uznała skargę za bezzasadną.