

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XLIX/282/14

Rady Miasta Siemiatycze

z dnia 7 listopada 2014 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Białymstoku
ul. Sienkiewicza 84
15-950 Białystok**

Skarżący: XXXXXXX XXXXXXX

ul. XXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXX

Strona przeciwna: Rada Miasta Siemiatycze

ul. Pałacowa 2

17-300 Siemiatycze

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przez sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270) w imieniu Rady Miasta Siemiatycze, przekazuję skargę Pana XXXXXXX XXXXXXX z dnia 30 października 2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Siemiatycze 31 października 2014 r.) wnosząc o:

1. Oddalenie przedmiotowej skargi w całości,
2. Zasądzenie od skarżącego na rzecz Organu kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Zgodnie z regulacją art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego. Zatem przesłankami wniesienia skargi na akty prawa miejscowego są:

- 1) bezskuteczność wezwania organu gminy do usunięcia naruszenia w trybie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym;
- 2) wykazanie naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia.

Skarżący uczynił zadość pierwszemu z w/w obowiązków bowiem wezwał Radę Miasta do usunięcia naruszenia prawa jednak brak jest podstaw do stwierdzenia, że jakkolwiek interes prawny skarżącego został naruszony.

Interes prawny, o którym mowa w art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, musi być "własny" i "już naruszony" zaskarżaną uchwałą. Możliwość zaskarżenia uchwały organu gminy w oparciu o powyższy przepis nie może opierać się na zarzucie naruszenia interesu publicznego, skarga nie ma też charakteru skargi powszechnej i ewentualna sprzeczność uchwały z prawem nie legitymuje do wniesienia skargi do sądu. WSA Kielce z dnia 7 listopada 2013 r., II SA/Ke 488/13.

Sąd administracyjny stwierdził również w jednym z orzeczeń, że źródłem interesu prawnego lub uprawnienia, o którym mowa w art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, jest norma prawa materialnego, zaś interes prawny niekoniecznie musi mieć podstawę w przepisach materialnych prawa administracyjnego. Naruszenie tego interesu następuje więc wtedy, gdy zaskarżonym aktem zostaje odebrane lub ograniczone jakieś prawo skarżącego, wynikające

z przepisów prawa materialnego, względnie zostanie nałożony na niego nowy obowiązek lub też zmieniony obowiązek dotychczas na nim ciążyący WSA w Łodzi z dnia 26 lutego 2013 r., II SA/Łd 1168/12.

Uwzględniając powyższe stwierdzić należy, że stan faktyczny w przedmiotowej sprawie jest bardzo złożony i ocena merytoryczna wskazywanych zarzutów jest utrudniona z uwagi na ilość postępowań sądowych i administracyjnych związanych ze sprawą. Jednak z uwagi na fakt, że interes prawny skarżącego nie został naruszony brak jest możliwości skutecznego zaskarżenia aktów prawa miejscowego.

Załączniki:

- 1) Skarga Pana XXXXXXXX XXXXXXXXXX z dnia 30 października 2014 r.,
- 2) Uchwała Rady Miasta Siemiatycze Nr XLIX/ /14 z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi na uchwałę Nr VII/44/03 z dnia 9 kwietnia 2003 r. w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych m.in. ulicy Plażowej.

Przewodniczący Rady Miasta

Agnieszka Monika Zalewska