

Siemiatycze, 20 września 2018 r.

IF.271.15.2018

Zamawiający:

Miasto Siemiatycze
ul. Pałacowa 2
17-300 Siemiatycze

Wyjaśnienia nr 2 z dnia 20.09.2018r. w odpowiedzi na wniosek z dnia 17.09.2018r.

*Dotyczy zamówienia pod nazwą: **Dostawa i montaż instalacji kolektorów solarnych w budynkach mieszkalnych położonych na terenie Miasta Siemiatycze.***

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), Zamawiający w odpowiedzi na złożone zapytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia udziela poniższych wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymaga kolektora o układzie hydraulicznym meandrowym. Zwracamy uwagę, że tworzeniem barier ograniczających uczciwą konkurencję jest jednoznaczne skazanie na wybór tylko jednego układu hydraulicznego kolektora, tj. układu meandrowego, nie dopuszczając do zastosowania równoważnego i najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest układ harfy pojedynczej. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu Solar Keymark. Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano kilkanaście tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektor z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Ich wieloletnia praca potwierdza, że nie jest to rozwiązanie które należałoby z jakiegoś powodu eliminować. Ponieważ w kontekście zastosowanego układu hydraulicznego, pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy też samą eksploatacją, dopuszczenie w zakresie równoważność tylko jednego(!) układu hydraulicznego, jest wynikiem celowej eliminacji innych producentów.

Nieprawidłowość zapisów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia potwierdza orzecznictwo KIO w wyroku Sygn. Akt. KIO 698/14: „W budowie cieczowych kolektorów słonecznych wyróżnia się trzy główne układy hydrauliczne: harfa pojedyncza, harfa podwójna, oraz meandra. Norma PN-EN 12975 nie dokonuje podziału kolektorów pod względem układu hydraulicznego, a kolektory przechodzą takie same badania bez względu na budowę. (...) Mając na względzie powyższe wskazuję iż powyższy zapis (wymóg jednego układu hydraulicznego-przyp. autora) w przedmiotowym postępowaniu wskazuje na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego polegającą na naruszeniu zasad równego traktowania i zasad uczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający dostęp do złożenia ofert wykonawcom, którzy stosują inną niż wskazana budowę kolektora, mimo iż mogą oni osiągać lepsze parametry energetyczne (...). Jeśli Zamawiający opisał konkretnie wymóg winien był dopuścić rozwiązania równoważne, zwłaszcza jeśli takie istnieją na rynku”

Wnosimy aby zgodnie przedstawioną argumentacją i orzecznictwem KIO, Zamawiający wyeliminował pozbawiony zasadności zapis dotyczący konstrukcji 2/3 orurowania kolektora

słonecznego lub dopuścić jako równoważne zarówno kolektory z harfowym, harfowym podwójnym jak i z meandrycznym układem hydrauliczny.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 1:

Zamawiający dopuszcza jako równoważne zarówno kolektory z harfowym podwójnym jak i z meandrycznym układem hydraulicznym, nie dopuszcza układu z pojedynczą harfą.

Pytanie nr 2

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający podał jako minimalne parametry kolektora słonecznego :

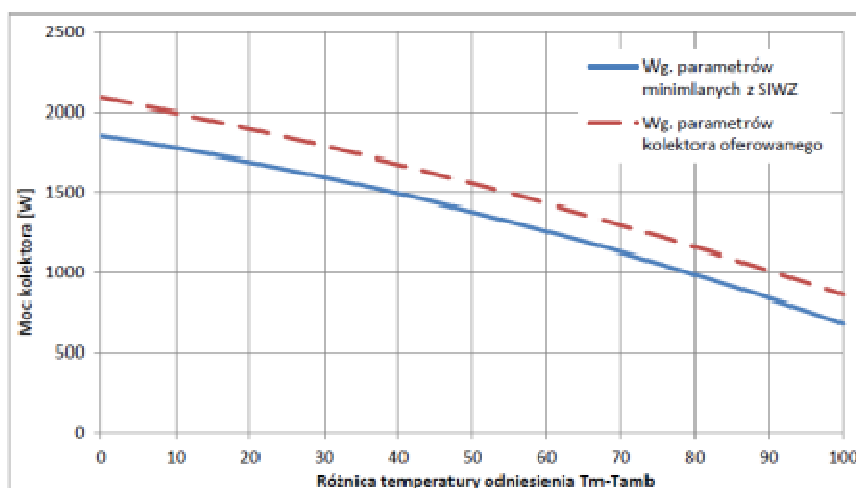
- powierzchnia brutto: nie mniej niż 2,23 m²,
- sprawność optyczna do powierzchni czynnej: nie mniej niż 83%,
- współczynnika strat a1 do powierzchni czynnej: nie więcej niż 3,249 W/(m²K),
- współczynnika strat a2 do powierzchni czynnej: nie więcej niż 0,02 W/(m²K²).

Na podstawie powyższych parametrów wskazanych przez Zamawiającego, obliczone wartości mocy w poszczególnych punktach różnicy temperatury dT oraz przy natężeniu promieniowania G = 1000 W/m² wynoszą odpowiednio:

- 1851 W (dla dT = 0K i G = 1000 W/m²)
- 1 774W (dla dT = 10K i G = 1000 W/m²)
- 1 593W (dla dT = 30K i G = 1000 W/m²)**
- 1 377 W (dla dT = 50K i G = 1000 W/m²)
- 1 125 W (dla dT = 70K i G = 1000 W/m²)

Dodatkowo z powyższych punktów różnicy temperatury dT, równej 30K, Zamawiający żąda wyższej wartości mocy kolektora niż wynika z zadanych współczynników i ma ona wynosić nie mniej niż 1701W (dla dT = 30K i G = 1000 W/m²).

Dla każdego kolektora słonecznego w dostępnych publicznie wynikach badań w ramach certyfikacji Solar Keymark, prezentowane są obliczone moce zawsze dla takich samych charakterystycznych warunków odniesienia, co także dla osób mniej zorientowanych umożliwia proste, jednoznaczne i bezpośrednie porównywanie mocy kolektorów, a w przypadku przedmiotowego postępowania ocenę spełnia wymaganych parametrów minimalnych. Postawienie wymagań, co do wydajności kolektora słonecznego wyłącznie w postaci wymaganej mocy minimalnej kolektora, umożliwia Zamawiającemu uzyskanie kolektora o wyższej wydajności cieplnej i osiągnięcie wyższego efektu ekologicznego niż wynika z wymagań opisanych w SIWZ. Jednocześnie zamawiający nie będzie ograniczał konkurencji, poprzez niedopuszczenie do zastosowania produktów o wyższej wydajności, co łatwo robić wprowadzając wiele szczegółowych parametrów, jak jest to zrobione w obecnej specyfikacji, na przykład w postaci współczynników sprawności. Parametry te osobno nie wskazują na wydajność cieplną kolektora słonecznego, a dopiero wyliczona na ich podstawie moc dla różnych warunków pracy pozwala na dokonanie obiektywnego porównania oferowanych kolektorów. Przyjęty opis przedmiotu zamówienia, z obecną treścią w zakresie kolektorów słonecznych narusza zasady konkurencji co jest sprzeczne z prawidłowym wydatkowaniem środków publicznych, gdyż nie dopuszcza do zastosowania oferowanego przez nas kolektora lepszego, o wyższej wydajności cieplnej w każdych warunkach pracy. Zobrazowane zostało to na poniższym wykresie:



Prosimy o dopuszczenie do zastosowania w zakresie równoważności przyjętych rozwiązań kolektora słonecznego o wyższym niż dopuszczony w opisie przedmiotu zamówienia współczynniku strat nieliniowych $a_1 = 3,684 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K}^2)$, pod warunkiem zaoferowania kolektora, którego moc dla różnicy temperatury dT wynoszącej odpowiednio 0K, 10K, 30K, 50K i 70K jest wyższa od mocy kolektora, wymaganej przez Zamawiającego w SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 2:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy określone w SIWZ. W omawianym zakresie Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiot niniejszego zamówienia jest nie tylko dostawą urządzeń, takich jak kolektory słoneczne, przedmiot zamówienia jest znacznie szerszy i obejmuje między innymi także dostawę i montaż całej instrukcji kolektorów słonecznych. W związku z tym, przy opisie przedmiotu zamówienia, należało uwzględnić okoliczności związane nie tylko z dostawą kolektorów słonecznych, ale także pozostałe uwarunkowania związane ze wszystkimi elementami przedmiotu zamówienia, w tym również te dotyczące dostawy i montażu instalacji. W ocenie Zamawiającego ukształtowanie takiego wymagania jest ściśle powiązane z tym, że kolektor słoneczny będzie musiał współpracować z pozostałymi urządzeniami wchodzącymi w skład instalacji solarnej. Wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry kolektora w żaden sposób nie ograniczają zasad neutralności, ponieważ według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania przetargowe. Zamawiający dopuszcza każdy kolektor równoważny do opisanych, który spełnia minimalne parametry techniczne.

Ponadto Zamawiający zwraca uwagę, że podane w pytaniu parametry kolektora słonecznego nie są tożsame z SIWZ.

Pytanie nr 3

Zamawiający w dokumentacji projektowej wymaga absorpcji min.0,95 (0,55 w temp 120°C) oraz emisji max 0,05 (min. 0,45 w temp. 120°C). Wnosimy o uzasadnienie techniczne wprowadzonego wymogu ograniczającego konkurencję i nie możliwego do uzasadnienia oficjalnymi dokumentami producentów. Tak postawione parametry stanowią czyn ograniczenia uczciwej konkurencji i są naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. –Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) w związku z powyższym wnosimy o całkowite wykreślenie ww wymogów.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 3:

Zamawiający wymaga absorpcji min. 0,95 z tolerancją +/- 0,02 oraz emisji max 0,05 z tolerancją +/- 0,02.

Pytanie nr 4

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że dopuszcza wyliczanie dziennej oraz sumarycznej energii zgromadzonej przez kolektory słoneczne z funkcją zapamiętania zysków solarnych przez okres 5 lat.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 4:

Zamawiający dopuszcza wyliczanie dziennej oraz sumarycznej energii zgromadzonej przez kolektory słoneczne z funkcją zapamiętania zysków solarnych przez okres 5 lat.

BURMISTRZ

MGR PIOTR SINIAKOWICZ